Свенцицкий
Христианское БРАТСТВО БОРЬБЫ И ЕГО ПРОГРАММА

ИНСТИТУТ ЛЕНИНА
БИБЛИОТЕКА
ГЖС235
С256

Религіозно-общественная библіотека.

Серія I. № 2.

4 Ф4
ГЖ(235
С256

Вал. Свенцицкій.

„Христіанское Братство Борьбы“ и его программа.

Цѣна 10 коп

МОСКВА.
—
1906

Религіозно-общественная библіотека.

Серія I. №. 2.

ГЖ235
С 256

Вал. Свенцицкій.

„Христіанское Братство Борьбы"
и его программа.

МОСКВА.
—
1906.

П
1984

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ
2008

ГЖ235
С256
Р
Ж
С

Библиотека
Института Ленина
при Ц. К. В. К. П. (б.)

014/28 36031
Ч

Типографія А. П. Поплавскаго. Лялинъ пер., соб. д.

„Христіанское Братство Борьбы"

и его программа[1]).

Въ февралѣ 1905 года въ Россіи организовалось «Христіанское Братство Борьбы». Въ заграничной, какъ русской, такъ и иностранной печати, о дѣятельности «Братства» появились чрезвычайно отрывочныя и неточныя свѣдѣнія. Между тѣмъ въ настоящее время, когда среди духовенства, народа и вѣрующей интеллигенціи начинаетъ пробуждаться религіозная жизнь, а съ нею и стремленіе къ христіанской общественности, является существенно необходимымъ болѣе близкое знакомство съ дѣятельностью и задачами «Братства».

«Христіанское Братство Борьбы»—это первая попытка создать въ Россіи христіанскую политическую организацію и потому въ исторіи религіознаго движенія оно должно быть особенно отмѣчено. Въ недалекомъ будущемъ изъ «подпольной» организаціи оно, несомнѣнно, перейдетъ

---

[1]) Докладъ читанный въ Москвѣ, въ Религіозно-Философскомъ Обществѣ памяти Вл. Соловьева, 21 ноября 1905 года.

на путь легальнаго развитія и быть можетъ займетъ видное, даже первенствующее мѣсто въ ряду народныхъ политическихъ партій. Такимъ образомъ, знакомство съ дѣятельностью и задачами Братства представляетъ не только историческій, но и злободневный интересъ.

Настоящій очеркъ составленъ по самымъ точнымъ даннымъ и документамъ, которые были предоставлены мнѣ лицами близко знакомыми съ дѣятельностью «Братства».

В. С.

I.

Событія девятаго января застали христіанъ врасплохъ. Нельзя сказать, чтобы кровавая расправа на улицахъ Петербурга была для нихъ совершенно неожиданна, напротивъ, многіе въ отдѣльности предчувствовали неизбѣжныя кровопролитія, предугадывали всѣ ужасы грядущей русской жизни, но у нихъ не было выработанныхъ, вполнѣ сознательныхъ религіозныхъ основъ для того, чтобы занять подобающее мѣсто въ начавшемся движеніи. Событія девятаго января сдѣлали невозможной дальнѣйшую неопредѣленность. Они требовали немедленнаго и рѣшительнаго участія въ начавшейся борьбѣ. *За* свободу или *противъ* ея, но необходимо было отъ словъ перейти къ дѣлу. Острая неотложность момента вскрывала всю ту безпомощность, въ которой находились христіане въ вопросахъ общественныхъ. Вѣруя во Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, измученные неудовлетворенной жаждой истинно церковной жизни, христіане почувствовали съ небывалой силой, что имъ не у кого спросить, какъ отнестись къ освободительной борьбѣ и ко всей сложности тѣхъ вопросовъ и явленій, которые съ ней связаны. Можно было узнать мнѣніе лишь отдѣльныхъ представителей духовенства, часто другъ другу діаметрально противуположныя,—но Церковь, голосъ которой только одинъ и могъ успокоить христіанскую совѣсть, дать полную внутреннюю увѣренность въ Господней правдѣ совершаемой работы—Церковь спросить было нельзя.

Между тѣмъ нѣкоторые представители духовенства самозванно, будто бы отъ лица Церкви, говорили языкомъ явно враждебнымъ Христу. Событія надвигались; темныя силы начинали явно и дерзновенно распоряжаться тамъ, гдѣ должно было дѣйствовать святое откровеніе Церкви; казалось, наступали дни, когда безмолвіе Церкви становилось

равносильнымъ отреченію отъ Христа, а вмѣстѣ съ тѣмъ, казалось, близилось время окончательной міровой катастрофы.

Трагическій образъ Гапона, начавшаго Христову работу съ истинно пастырскимъ дерзновеніемъ и кончившаго призывомъ, недостойнымъ ни пастыря, ни христіанина, черносотенная агитація части духовенства съ Синодомъ во главѣ, трусливое молчаніе либеральныхъ священниковъ, которые пользуясь авторитетомъ могли бы возвысить свой голосъ и искренняя безпомощность тѣхъ изъ духовенства, которые рады были жизнь свою отдать для спасенія Церкви и родины, но не знали, какъ дѣйствовать имъ, чтобы принести *настоящую* пользу—все это доказывало страшное смятеніе, роковые внутренніе процессы, эмпирически проявляющіеся какъ кровавыя знаменія грядущихъ послѣднихъ временъ. Ждать становилось невозможнымъ.

И вотъ, небольшая группа лицъ рѣшилась обратиться къ нѣкоторомъ епископамъ русской церкви съ воззваніемъ, въ которомъ указывалось бы на необходимость, немедленно, не дожидаясь, когда надвигающаяся буря стихійно охватитъ всю русскую жизнь, написать *окружное посланіе*, въ защиту всѣхъ справедливыхъ христіанскихъ требованіяхъ, выдвинутыхъ освободительнымъ движеніемъ, и тѣмъ встать впереди движенія, сдѣлать его христіанскимъ, сведя на нѣтъ силы революціи.

Воззваніе было написано и депутація отправляется къ епископу N., съ которымъ и ранѣе имѣлись частныя общенія. Вечеромъ, въ монастырскихъ покояхъ епископа произошло чтеніе воззванія христіанъ. Въ немъ говорилось, что страна гибнетъ, что самодержавная власть истерзала народное тѣло, что церковь одна можетъ спасти страну и епископы обязаны въ этотъ моментъ почти открытаго дьявольскаго искушенія выступить съ окружнымъ посланіемъ. Они должны сказать, что Церковь никакими государственными цѣлями не можетъ оправдать убійствъ, что она не можетъ благословлять неограниченной власти, ибо всякая

власть ограничена законами Божіими, не можетъ связывать христіанскую совѣсть присягой и поддерживать ученіе, что надо исполнять всякое приказаніе верховной власти, хотя бы явно безбожное, какъ напримѣръ истязаніе безоружныхъ людей. — Воззваніе кончалось словами: «Господи, отыми робость изъ сердецъ служителей Твоихъ и дай имъ дерзновеніе исповѣдать святое Имя Твое Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.»

Епископъ сначала отнесся къ прочитанному явно враждебно. Съ нескрываемой ироніей онъ сказалъ:

— Пламенныя словеса... Пророкъ Іеремія... Я бы очень желалъ, чтобы это было гдѣ-нибудь напечатано!

Но затѣмъ произошелъ долгій и знаменательный разговоръ.

Этотъ разговоръ раскрылъ депутатамъ тотъ *внутренній* міръ, который стоитъ за молчаніемъ представителей церкви. Епископъ началъ съ иронiи, но кончилъ почти исповѣдью. На рѣзко и прямо поставленный вопросъ, что молчать въ настоящую минуту, не обличать безумную власть, забывшую Христа и въ своихъ звѣрствахъ кощунственно прикрывающуюся авторитетомъ церкви, — равносильно отреченію отъ Христа, онъ съ видимой внутренней борьбой сказалъ:

— Да, это отреченіе отъ Христа.

— Значитъ вы отрекаетесь отъ Христа? — сказали депутаты.

— Да, отрекаюсь, потому что я слабъ, я связанъ, я связанъ какими-то цѣпями, какъ связана вся церковь.

Депутаты ушли. На прощаніе онъ сказалъ имъ:

— Я желаю вамъ добра. Будьте осторожны. Если поѣдете къ другимъ епископамъ, имѣйте въ виду, что можете на такого попасть, который и за полиціей пошлетъ.

Черезъ нѣсколько дней депутаты съ воззваніемъ отправились въ Петербургъ. Въ Петербургѣ они имѣли совѣщаніе съ группой лицъ, принадлежащей къ высшему петербургскому духовенству; тамъ повторилось почти буквально то же, что и въ Москвѣ. Съ первыхъ же словъ враждебное, почти пре

зрительное отношеніе къ прочитанному, затѣмъ долгій разговоръ и горькія признанія, почти покаяніе.

— усталъ,—сказалъ одинъ изъ присутствовавшихъ:— я усталъ, не могу, у меня на такіе подвиги нѣтъ силъ. Я, какъ утомленная птица, думаю объ одномъ—сѣсть и отдохнуть, а вы молоды, поработайте.

Изъ его словъ вполнѣ опредѣленно выяснилось, что къ высшему петербургскому духовенству обращаться совершенно безнадежно. Для депутатовъ становилось очевидно, что придется начать дѣятельность другими путями.

II.

Въ февралѣ мѣсяцѣ, въ Москвѣ, произошло очень немноголюдное собраніе христіанъ, на которомъ, совмѣстно съ прибывшими изъ Петербурга, было рѣшено открыть дѣятельность Христіанскаго Братства Борьбы и былъ выработанъ краткій проектъ программы «Братства». Этотъ проектъ затѣмъ подвергся переработкѣ въ Петербургѣ, совмѣстно съ представителями г. Кіева, и окончательная редакція его такова:

«Христіанское Братство Борьбы имѣетъ цѣлью активное проведеніе въ жизнь началъ Вселенскаго Христіанства. Эти начала, введенныя историческимъ христіанствомъ въ сферу *индивидуальной* жизни, до сихъ поръ не были сознательно положены въ основу *общественныхъ* отношеній. Въ общественныхъ отношеніяхъ до сихъ поръ осталась не раскрытой «правда о землѣ», лежащая въ самой сущности христіанскаго ученія. Раскрыть эту правду и дѣйственно осуществлять вселенскую правду Богочеловѣчества во всемірно-историческомъ процессѣ и есть общая задача «Братства». Своеобразіе и исключительность настоящаго историческаго момента сами собою опредѣляютъ ближайшія, частныя задачи «Братства», необходимо вытекающія изъ общей основной.

Эти задачи суть:

1. Борьба съ самымъ безбожнымъ проявленіемъ свѣтской власти—съ самодержавіемъ, кощунственно прикрывающимся авторитетомъ Церкви, терзающимъ народное тѣло и сковывающимъ всѣ добрыя силы общества.

2. Борьба съ пассивнымъ состояніемъ Церкви въ отношеніи государственной власти, въ результатѣ чего Церковь идетъ на служеніе самымъ низменнымъ цѣлямъ и явно Кесарю предаетъ Божье.

3. Утвержденіе въ соціально-экономическихъ отношеніяхъ принципа христіанской любви, содѣйствующаго переходу отъ индивидуально-правовой собственности къ общественно-трудовой.

«Братство» призываетъ къ совмѣстной Господней работѣ всѣхъ вѣрующихъ во Христа безъ различія исповѣданій и національностей, въ виду того, что борьба съ безбожной свѣтской властью имѣетъ смыслъ не только національный, но и вселенскій».

Въ періодъ, когда вырабатывалась программа «Братства» Святѣйшій Синодъ издалъ свое знаменитое посланіе, повторивши клевету о подкупѣ русскихъ рабочихъ. Воззваніе, съ циничной откровенностью обнаружившее до какого полицейско-охранительнаго состоянія дошла видимая историческая Церковь или, точнѣе, ея высшіе представители. Не понять тѣхъ силъ, которыя двигали рабочими, когда съ пѣніемъ «Отче нашъ» они шли къ царскому дворцу, позорно оклеветать великое освободительное движеніе, по силѣ самопожертвованія и по громадности значенія, которому не было равнаго въ мірѣ—это было каплей, которая, казалось, должна была переполнить чашу гнѣва Господня. Вавилонская блудница открыто готова была возсѣсть на престолѣ и творить мерзости до срока. А въ народѣ уже начинался зловѣщій гулъ, какъ отзвукъ брошенной клеветы. Забастовщики и измѣнники—становились равнозначащими словами. Необходимо было распространить въ народѣ, особенно въ городскомъ, наиболѣе воспріимчивомъ населеніи, отвѣтъ на воззваніе Си-

нода. Однимъ изъ наилучшихъ средствъ для распространенія этого отвѣта члены «Братства» сочли расклейку воззваній на улицахъ.

Воззваніе было написано, городъ раздѣленъ на 10 участковъ. Ночью члены «Братства» отправились развѣшивать его по улицамъ.

На листкахъ воззванія стоялъ большой черный крестъ и составлено оно было въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Синодъ обратился къ вамъ съ увѣщаніемъ не заводить въ государствѣ смуты, не быть заодно съ внутренними врагами и тѣмъ не служить японцамъ. Не такихъ словъ ждали всѣ истинно-православные люди въ настоящее тяжелое время. Кому неизвѣстно, какія грабительства и притѣсненія творятъ царскіе слуги. Они и ослабили Русскую землю, потому что измучили народъ. А когда петербургскіе рабочіе, съ пѣніемъ «Отче нашъ», шли умолять царя выслушать объ ихъ нуждахъ, въ нихъ стали стрѣлять солдаты и убили около 3000 человѣкъ и ранили болѣе 5000 своихъ же братьевъ-христіанъ... И послѣ этого Синодъ, забывъ истинную Апостольскую Церковь, увѣщеваетъ васъ, а не тѣхъ, кто довелъ васъ до крайности, кто губитъ Русскую землю и звѣрски убиваетъ нашихъ братьевъ. Въ такія минуты всѣ ждали, что Церковь возвыситъ свой голосъ противъ обезумѣвшей власти, забывшей, что Царь всѣхъ Царей — Господь, и что царская власть ниже воли Господней, подобно тому, какъ митрополитъ Филиппъ обличалъ царя Іоанна Грознаго, измучившаго народъ опричиной. Митрополитъ Филиппъ говорилъ...» Дальше приводились слова св. Филиппа.

Во время развѣски никто изъ «Братства» задержанъ не былъ.

На нѣкоторыхъ улицахъ воззванія провисѣли до слѣдующаго дня и около нихъ все время толпился народъ.

Передъ «Христіанскимъ Братствомъ Борьбы» съ первыхъ же шаговъ вставала громадная и безконечно сложная задача съ одной стороны дать религіозно-философское

обоснованіе христіанской общественности, съ другой — отъ теоріи перейти къ практикѣ, воздѣйствуя на духовенство, интеллигенцію и народъ въ указанномъ направленіи. Эта задача усложнялась недостаткомъ людей, ограниченностью денежныхъ средствъ и массой техническихъ затрудненій; для того, чтобы пропагандировать свои идеи среди широкихъ слоевъ населенія, необходимо было обзавестись своей тайной типографіей. Это стоило большихъ денегъ и связано было со всевозможными препятствіями. Покуда разрѣшался вопросъ о типографіи, «Братство», не откладывая, приступило къ формулировкѣ теоретическихъ началъ своей дѣятельности. Вотъ центральное положеніе этой теоріи:

«Христосъ былъ Богочеловѣкъ. Онъ вочеловѣчился и принялъ *плоть*. Искупая ее Своей Пречистой Кровью, Онъ не отдѣлился отъ нея, а остался въ ней и съ ней, потому что связанъ съ ней «нераздѣльно и несліянно», потому что пришелъ не упразднить ее, а освятить. Преобразивши ее на Ѳаворѣ и освободивши ее отъ рабства смерти Своимъ Воскресеніемъ, Онъ положилъ начало «обоженію плоти» (выраженіе св. Антонія В.), которое закончится «Новой Землей, въ ней же правда обитаетъ» (2 Петр. III, 13). Этимъ Онъ далъ вѣчный образъ поведенія и указалъ путь, по которому долженъ итти каждый христіанинъ. Каждое отдѣльное лицо, для того, чтобы становилось возможнымъ Царство Божіе «внутри» него — должно побѣждать въ себѣ похоть плоти и облекать тѣло свое во Христа, пріуготовляя его къ славѣ и нетлѣнію. Но, по основному ученію Евангелія, человѣкъ не можетъ разсматриваться, какъ самодовлѣющій, не связанный съ другими атомъ. Онъ только одинъ изъ безчисленныхъ членовъ великаго и единаго цѣлаго, собирательнаго индивидуума Церкви. Эта Церковь—объективное Царство Божіе, осуществляясь и водворяясь въ душѣ всего человѣчества, должна побѣдить похоть плоти уже не отдѣльнаго лица, а всего человѣчества, и облечь тѣло—уже не тѣло отдѣльнаго лица, а тѣло всего человѣчества—во Христа и сдѣлать его Невѣстой Христовой. Эта

плоть и тѣло, не будучи тѣломъ и плотью отдѣльныхъ лицъ, *является результатомъ взаимодѣйствія* послѣднихъ, основаннаго на потребностяхъ тѣла и плоти, а это и есть, прежде всего, отношенія экономическія, общественныя и государственныя. Значитъ, человѣчество, становящееся Церковью, для осуществленія въ *себѣ* Царства Божія, должно бороться со своею похотью и побѣждать *свою* плоть, т. е. животворить и проникать Духомъ Христовымъ отношенія экономическія, общественныя и политическія; да изобразится и въ нихъ Христосъ и да будетъ Богъ во всемъ. Такимъ образомъ, изъ дѣйствительной вѣры во Христа, вочеловѣчившагося и пришедшаго во плоти, съ неизбѣжной внутренней послѣдовательностью вытекаетъ для каждаго христіанина обязанность принимать самое дѣятельное участіе въ общественной и политической жизни страны и здѣсь, въ той самой области жизни, отъ которой съ отшельническимъ ужасомъ отвертывалось историческое христіанство—дѣйственно осуществлять вселенскую правду Богочеловѣчества».

Это обращеніе, называвшееся «О задачахъ Христіанскаго Братства Борьбы», было разослано почти всѣмъ русскимъ епископамъ и многимъ представителямъ духовенства въ Москвѣ, Петербургѣ, Кіевѣ, Владимірѣ, Воронежѣ, Тифлисѣ, Харьковѣ и другихъ городахъ.

Наконецъ, съ большимъ трудомъ Братству удалось поставить свою небольшую типографію. Немедленно же было приступлено къ изданію обращенія къ войскамъ, какъ самой спѣшной и неотложной задачѣ. Дѣло подвигалось довольно медленно, такъ какъ типографія помѣщалась подъ Москвой. Кромѣ того, печатать нужно было не на машинѣ, а ручнымъ прессомъ, и въ довершеніе всего, физическій трудъ, за недостаткомъ людей, ложился на тѣхъ же, кто долженъ былъ быть литераторами, философами и богословами. Какъ бы то ни было, черезъ нѣкоторое время воззваніе къ войскамъ было напечатано въ количествѣ 4000 экземпляровъ. Вотъ полный текстъ этого «Воззванія»:

Братья Христіане!

«Страшный и тяжелый грѣхъ на вашей душѣ. По приказанію безбожной свѣтской власти усмиряете вы «бунтовщиковъ», убиваете и мучаете ихъ. Самое ужасное то, что убивая своихъ братьевъ христіанъ, вы не приносите покаянія, думаете, что поступаете хорошо. Это не наше дѣло,—говорите вы,—начальство велитъ, оно и отвѣтитъ передъ Богомъ, — а мы обязаны слушаться. Не такъ говорили апостолы и святые мученики христіанскіе, когда начальство заставляло ихъ отрекаться отъ Христа и кланяться идоламъ. Не говорили они тогда поклонимся, отречемся,—а тамъ пускай начальство отвѣчаетъ.

«Господь Іисусъ Христосъ велѣлъ любить другъ друга, велѣлъ молиться за враговъ, какъ самъ онъ молился на крестѣ за распинавшихъ Его. А вы теперь убиваете не только враговъ своихъ на войнѣ,—но и друзей своихъ—рабочихъ и крестьянъ въ городахъ и деревняхъ. Вамъ говорятъ—они бунтовщики, сами виноваты,—заставляютъ стрѣлять и бить ихъ. Но развѣ ужъ такъ виноваты голодные крестьяне, когда они берутъ хлѣбъ у помѣщиковъ, проживающихъ въ городѣ десятки тысячъ рублей въ годъ, или рабочіе не знающіе отдыха, измученные работой, когда они просятъ прибавки жалованія и сокращенія рабочаго времени? Почти всѣ вы сами крестьяне, сами знаете, какъ тяжело жить и въ деревнѣ и на фабрикѣ, какъ и радъ бы не бунтовать, да велитъ нужда. А если они и виноваты, то развѣ есть такая вина, за которую можно убивать людей? Вспомните, какъ воины хотѣли взять Іисуса Христа въ Геѳсиманскомъ саду. Неужели эти воины были меньше виноваты, чѣмъ несчастные рабочіе, просящіе кусокъ хлѣба? И вотъ, когда апостолъ Петръ выхватилъ мечъ, чтобы зарубить нечестивыхъ воиновъ, Господь сказалъ: «возврати мечъ твой въ его мѣсто, ибо всѣ взявшіе мечъ мечемъ погибнутъ».

«Начальство приказываетъ, — говорите вы, а Господь велѣлъ слушаться начальства. Да, велѣлъ. «Всякая душа властемъ предержащимъ да повинуется»,—сказалъ апостолъ. Но нигдѣ не сказалъ онъ, что начальства нужно слушаться больше, чѣмъ Бога. Вы должны слушаться начальства, но до тѣхъ поръ, покуда это начальство не требуетъ отъ васъ противнаго волѣ Божіей. Апостолъ зналъ, что такіе случаи будутъ и сказалъ вѣрующимъ,—если потребуютъ отъ васъ, противное вашей совѣсти и закона Іисуса Христа, отвѣчайте: «аще праведно есть предъ Богомъ васъ послушати, паче нежели Бога», т.-е. развѣ хорошо слушаться васъ, начальниковъ, больше чѣмъ Бога, и не велѣлъ слушаться начальства, если оно требуетъ безбожнаго дѣла. А развѣ убивать, хотя бы и бунтовщиковъ, не безбожное дѣло? Кто выше, Богъ или царь со своими слугами? Одинъ у васъ Господь—Царь Іисусъ Христосъ. И потому, если царь или слуги его велятъ дѣлать то, что не велѣлъ Господь,—вы должны слушать Господа, ибо нельзя служить двумъ господамъ. Подумайте только, вдругъ на землю пришелъ бы Христосъ, сталъ бы учить, начальству не понравилось бы и оно приказало вамъ разстрѣлять Его. Кого бы вы послушались? Неужели царя земнаго, а не Царя небеснаго? Но вѣдь Христосъ приходитъ на землю и теперь въ видѣ голодныхъ и обиженныхъ людей. Вы не помогаете имъ, вы стрѣляете въ нихъ,—вы стрѣляете въ Христа. Вы отрекаетесь отъ Него. И Господь оттолкнетъ васъ и скажетъ: «такъ какъ вы не сдѣлали этого одному изъ сихъ меньшихъ, то не сдѣлали мнѣ». Страшный, великій грѣхъ убивать людей,—виноваты они или невиноваты, все равно. Никто не имѣетъ власти кромѣ Бога лишать человѣка жизни. Царь ослѣпъ отъ своей власти и всталъ на Царя небеснаго. Онъ велитъ вамъ нарушать святую заповѣдь: не убій, и велитъ убивать христіанъ. Вы не должны дѣлать этого, не должны слушать начальниковъ, если они требуютъ безбожнаго дѣла, не должны помогать царю отступнику. Должны служить одному Царю и Господину Іисусу Христу.

«Васъ будутъ безбожные слуги царскіе мучить и убивать,—но блаженны тѣ, кто приметъ страданія за Христа и за правду Его: «Блажены вы, когда будутъ позорить васъ, гнать и всячески неправильно злословить за меня: радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ—такъ гнали и пророковъ, бывшихъ прежде васъ». Безъ ропота умираете вы на войнѣ за царя земного, ужели вы побоитесь умереть за Царя небеснаго и подъ угрозами казней, станете убивать своихъ братьевъ. Нѣтъ, еще крѣпка въ васъ христова вѣра. Не побоитесь вы мучителей и безбоязненно, по примѣру великихъ служителей христовыхъ, смѣло скажете царскимъ слугамъ, когда они будутъ заставлять васъ стрѣлять въ беззащитныхъ бунтовщиковъ: Господь не велитъ, не пойдемъ,—ибо всѣ взявшіе мечъ мечемъ погибнутъ».

Воззваніе «къ войскамъ» было распространено по преимуществу среди петербургскихъ войскъ, частью во Владимірѣ и немного въ Кіевѣ. Въ общемъ разошлось до 3500 экземпляровъ.

Кромѣ того было отпечатано въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ обращеніе къ крестьянамъ. Написано оно было въ томъ же духѣ, какъ и обращеніе къ войскамъ. Въ немъ говорилось, что русскій народъ терпитъ всѣ ужасы за грѣхи свои, но что недостаточно сказать: «грѣшенъ», а надо еще и покаяться въ своихъ грѣхахъ, а для этого прежде всего надо знать свой грѣхъ. На русскомъ народѣ три грѣха: любовь къ Кесарю больше чѣмъ къ Богу, поглащеніе государствомъ Церкви и война на Дальнемъ Востокѣ.

«Братство» затѣмъ считало важнымъ ознакомить съ своей программой возможно широкую часть интеллигенціи. Съ этой цѣлью было написано обращеніе «къ обществу» и разбросано по ящикамъ для писемъ и газетъ въ Москвѣ, Петербургѣ, Кіевѣ, Воронежѣ и др. гор.

Въ концѣ мая, съ цѣлью ознакомить во всѣхъ подробностяхъ съ задачами Братства одинъ изъ членовъ его пред-

принялъ поѣздку въ нѣкоторые провинціальные города гдѣ читалъ рефераты о программѣ Братства. Представители крайнихъ партій относились къ программѣ Братства съ большимъ интересомъ, признавая за нимъ большую потенціальную силу. Соглашались, что вѣрующая часть народа, которая представляетъ большинство въ настоящее время, только на религіозной почвѣ и можетъ присоединиться къ освободительному движенію.

За четыре мѣсяца своего существованія, съ конца января до конца мая Братству, несмотря на крайнюю малочисленность его членовъ удалось выработать себѣ болѣе или менѣе опредѣленную практическую программу, по возможности ознакомить съ нею духовенство и общество и черезъ посредство печатныхъ листковъ проникнуть въ широкія народныя массы. Но главная задача Братства непосредственнаго, личнаго воздѣйствія на народъ была не осуществлена. Между тѣмъ въ одномъ изъ фабричныхъ уѣздныхъ городовъ началась грандіозная стачка. Случай выступить съ проповѣдью христіанской программы былъ чрезвычайно благопріятный и Братство направило туда одного изъ своихъ членовъ для проповѣди. Передъ проповѣдникомъ вставала истинно-христіанская задача пробудить въ тѣхъ, кто боролся за личную жизнь, за личное благополучіе — идею о борьбѣ ради правды христовой. Превратить стачку за хлѣбъ насущный въ подвигъ борьбы съ тѣми, кто, эксплуатируя трудъ, оскверняетъ міръ — этотъ Храмъ Господень, дѣлая его домомъ торговли и вертепомъ разбойниковъ.

Усилія одного лица, разумѣется, не могли измѣнить характера всей стачки, но кое чего въ этомъ направленіи удалось достигнуть. Представитель Братства не могъ вліять на организованныхъ рабочихъ и, разумѣется, не старался вліять на тѣ или другія резолюціи,—онѣ нисколько не мѣнялись бы отъ самаго коренного, внутренняго измѣненія тѣхъ психологическихъ мотивовъ, которые выдвигали эти требованія. Противъ требованій, какъ таковыхъ, возражать

было нечего, т. к. Братство всецѣло къ нимъ присоединялось. Представитель Братства выступалъ какъ проповѣдникъ. Въ силу своихъ личныхъ недостатковъ, слабости голоса, дѣлавшихъ его почти не слышнымъ на воздухѣ, онъ не могъ говорить передъ большой аудиторіей, но среди небольшого числа рабочихъ,—его слушали и понимали.

Содержаніе этихъ проповѣдей было приблизительно таково: жизнь рабочихъ, голодная, безпросвѣтная, въ грязи, нищетѣ, безправіи—это сплошное вѣковѣчное страданье. Человѣкъ, истинный храмъ Божій, превращенъ въ бездушную машину. Безбожные сытые люди воруютъ его трудъ, и затаптываютъ душу его въ грязь, оскверняется человѣкъ а вмѣстѣ съ тѣмъ оскверняется, уродуется и великій храмъ Христовъ. Не за улучшеніе своего положенія, не за личную счастливую жизнь должны бороться забастовщики, а во имя Христово, какъ на святой подвигъ, мученически должны они итти на защиту опозореннаго Христа. Своими мученіями втеченіе десятковъ лѣтъ они выстрадали себѣ право изгонять торгующихъ изъ Храма.

Во время такихъ рѣчей, когда за гуломъ, доносившимся съ улицы, было плохо слышно рабочіе иногда брали говорившаго къ себѣ на руки, чтобы яснѣе долетали слова, многіе крестились, а бывало, что и становились на колѣни...

Опытъ этотъ съ наглядностью показалъ, какая безконечная религіозная энергія хранится въ простомъ народѣ. Братству представлялось неотложно важнымъ немедленно же направить проповѣдниковъ и въ другія мѣста. Недостатокъ людей связывалъ по рукамъ, ибо дальше словеснаго сочувствія религіозно настроенные люди не шли, и Братство, въ смыслѣ количества активныхъ дѣятелей, не увеличивалось. Съ большимъ трудомъ, одному изъ членовъ Братства удалось направиться въ Курскую губернію, гдѣ онъ и провелъ около двухъ недѣль, переходя изъ деревни въ деревню. Рѣчь всюду была одна: народъ долженъ стать свободенъ отъ цѣпей, — но онъ долженъ осво-

Институтъ Ленина 36031

бождаться отъ нихъ во имя свободы Христовой, и тогда не безумная ненависть, а великая любовь загорится въ сердцахъ тѣхъ, кто борется за свободу: и если теперь, все-таки такъ много правды несутъ тѣ, кто борется за освобожденіе народа, то какая же великая сила, непреодолимая мощь была бы въ борьбѣ, когда она совершалась бы во имя свободы Христовой. Слушатели относились вначалѣ рѣчи недовѣрчиво, даже враждебно, но всегда заинтересовывались, дослушивали до конца, совершенно мѣняли отношеніе и говорили:

— Чудной человѣкъ,—откуда ты такой взялся, помоги тебѣ Богъ.—При этомъ иногда давали деньги: помяни за упокой. На одной желѣзнодорожной станціи, когда путешествіе было почти окончено, членъ братства былъ избитъ ломовымъ извозчикомъ. Это произошло во время разговора съ желѣзнодорожными служащими. Стоящій вблизи извозчикъ, до котораго доносились только обрывки словъ, вдругъ бѣгомъ подбѣжалъ къ говорившему и нѣсколько разъ ударилъ его кулакомъ въ грудь. Это былъ единственный случай явной ненависти и то больше по недоразумѣнію.

О дѣятельности «Братства» съ осени по многимъ причинамъ покуда говорить не приходится, но ужъ изъ того бѣглаго обзора, который мы дали здѣсь въ общихъ чертахъ, намѣчается характеръ дѣятельности «Братства». Эта дѣятельность, конечно, покудова не подлежитъ оцѣнкѣ: передъ нами лишь первые робкіе шаги. Да и, признаюсь, я лично слишкомъ сочувствую «Братству», чтобы сохранить безпристрастность въ оцѣнкѣ его дѣятельности. Несомнѣнно одно: «Братство» встало на новую, самостоятельную дорогу — и въ этомъ его неоспоримая заслуга. Къ нему въ нелегальной литературѣ пытались примѣнить терминъ «христіанскаго соціализма» — но самаго бѣглаго знакомства съ дѣятельностью и программой «Братства» достаточно, чтобы увидать, какъ не подходитъ къ нему это опредѣленіе. Въ

центрѣ всего для братства стоитъ Христосъ. Вселенская *Церковь*—вотъ то, къ чему стремится оно въ каждомъ своемъ политическомъ дѣйствіи, такимъ образомъ, не во *внѣшнихъ* условіяхъ полагаетъ «Братство» все значеніе и силу прогресса. Идея Богочеловѣчества, чуждая тому, что привыкли разумѣть подъ «христіанскимъ соціализмомъ», положена въ основу дѣятельности «Братства».

Особенно важно и знаменательно появленіе такой организаціи въ наше время еще вотъ почему. За послѣднее время среди духовенства замѣчается несомнѣнное броженіе, пробуждается долго спавшая религіозная совѣсть, является потребность искупить тяжелые многолѣтніе грѣхи. Духовенство хочетъ итти и ищетъ дороги. Но въ немъ слышно много слабости и робости. Его пугаетъ то, къ чему внутренно обязываетъ совѣсть. Въ такой моментъ великъ соблазнъ принять «ни холодное ни горячее» христіанство, какъ болѣе «легкое», какъ ближайшій переходъ отъ долгаго сна. Умѣренное, безжизненное «фельетонное» христіанство, безъ подлиннаго религіознаго вдохновенія, уже начинаетъ душить своей мертвою рукой начавшееся движеніе, представители его уже готовятъ удобный склепъ, гдѣ могла бы спокойно уснуть было встрепенувшаяся христіанская совѣсть. Вотъ потому такъ и важно, что раздался наконецъ дерзновенный, горячій голосъ христіанъ. Отъ такого голоса всѣ настолько отвыкли, что онъ кажется почти безумнымъ. Вѣдь въ чемъ угодно можно упрекать «Братство» но, про него никто не скажетъ, что оно ни холодное ни горячее.

Можетъ быть, въ его взглядахъ и дѣятельности есть частныя ошибки и заблужденія,—слишкомъ великая задача встала передъ горстью людей,—но въ томъ огнѣ, который загорѣлся въ этихъ людяхъ, несомнѣнный залогъ великой, подлинной, грядущей огненной правды.

Проектъ краткой программы «Христіанскаго Братства Борьбы».

I.

ВВЕДЕНІЕ.

1) Въ основу всѣхъ человѣческихъ отношеній должны быть положены: Христова любовь и Христова свобода.

2) Идеалъ *полной* и всецѣлой правды людскихъ отношеній не долженъ полагаться *только* въ будущее, какъ это дѣлается рабочими партіями—а осуществляться теперь же, немедленно, всѣми вѣрующими во Христа. *Вся* правда должна теперь же быть реализована среди вѣрующихъ, но вѣрующими будутъ *не всѣ*.

3) Христіане совершенно не принимаютъ того *количественнаго* представленія о прогрессѣ, которое господствуетъ въ современномъ міровоззрѣніи, по которому благополучіе и обезпеченность, являющіяся теперь достояніемъ нѣкоторыхъ, по достиженіи цѣли станутъ достояніемъ *всѣхъ*, и тогда настанетъ Царство всеобщаго благоденствія.

4) Христіане имѣютъ свое представленіе о прогрессѣ, кореннымъ образомъ отличающееся отъ мірского. Этотъ прогрессъ — качественный, идущій *вглубь* а не *вширь*. Количественное развитіе его является чѣмъ-то производнымъ и обусловливается развитіемъ качественнымъ.

5) Реализація *полной* правды въ жизни вѣрующихъ, есть необходимый моментъ *этого* христіанскаго прогресса. Она послужитъ началомъ той окончательной дифференціаціи, той послѣдней и обязательной борьбы зла съ добромъ, о которой говорится въ апокалипсисѣ.

6) Всеобщаго благополучія, по глубочайшей вѣрѣ христіанской, на *этой* землѣ никогда не будетъ. Всеобщаго благополучія никакой соціализмъ дать не можетъ, ибо никакой соціализмъ не властенъ надъ законами природы, изъ которыхъ наиболѣе неустранимый и наиболѣе безпощадный—законъ *смерти*.

7) Христіанство идетъ по пути преображенія слѣпыхъ и мертвыхъ законовъ природы въ благодатный строй Царствія Божія и по вѣрѣ христіанской «Послѣдній же врагъ истребится, — смерть». (1 Корин. XV, 26). Въ предѣлахъ исторіи послѣдняя цѣль христіанъ—это явленіе «жены, облеченной въ солнце» (Апок. XII, 1). Церковь откроется вѣрующимъ какъ Невѣста Христова, готовящаяся къ браку Господиномъ своимъ.

8) Послѣ этого—начало уже вѣчнаго царствованія Христова на новой землѣ и подъ новыми небесами. (2 Петр. III, 13). Это и есть окончательная, за предѣлы исторіи выходящая, цѣль христіанскаго прогресса.

8) Христіанскій прогрессъ есть процессъ *богочеловѣческій*. Дѣйствуетъ и Богъ и человѣкъ. Человѣкъ свободно совершаетъ работу Господню, а Господь подаетъ ему нужную силу и указываетъ, что нужно дѣлать и какъ. Поэтому христіанскій прогрессъ есть дѣло и человѣка. Его усиліями, его свободной сыновней работой человѣчество приближается къ своей запредѣльной цѣли.

10) Пришло время сознательно послужить этому приближенію. Ибо «время близко»—мы вступаемъ въ окончательный, апокалиптическій періодъ всемірной исторіи. Это говорилъ уже Достоевскій. Объ этомъ недавно во всеуслышаніе сказалъ Вл. Соловьевъ, неяснымъ предчувствіемъ и тревогой объ этомъ полны всѣ движенія нашего времени и вся современная литература, отражавшая ихъ.

11) На теперешнемъ поколѣніи лежитъ колоссальная задача найти конкретные пути осуществленія полной правды въ жизни вѣрующихъ и тѣмъ при содѣйствіи Духа Святаго положить начало концу—концу господства зла и смерти.

12) Однимъ изъ *безусловно необходимыхъ* путей къ этому является созданіе христіанской общественности, выработка и нахожденіе формъ христіанскаго общественнаго служенія. Послѣднее предполагаетъ наличность опредѣленной и конкретной практической программы. Дальше сказано, какъ рисуется эта программа «Христіанскому Братству Борьбы».

ПРОГРАММА.

I

Часть общая.

1) У всякой практической программы долженъ быть непремѣнно конечный и окончательный *идеалъ*. Только онъ можетъ дать цѣльность, послѣдовательность и единство, разнородной въ своихъ частяхъ, программѣ, и только онъ можетъ объединить различныя дѣйствія различныхъ лицъ, ставя и указывая имъ *единую* цѣль.

2) Для «Братства» такимъ идеаломъ всѣхъ человѣческихъ отношеній (въ частности политическихъ, общественныхъ и экономическихъ) является Церковь. Въ ней одной возможна полная реализація свободы Христовой, т. е. свободы отъ всего внѣшняго и реализація полной Христовой любви. А дѣйствительное осуществленіе свободы любви есть *полная* правда человѣческой жизни.

3) Въ Церкви Христовой должна быть воплощена вся полнота истины. Поэтому всякое человѣческое ученіе, всякое человѣческое дѣйствіе или переживаніе, въ которомъ содержится хотя крупица истины, въ церкви должны быть *превзойдены*. Въ осуществленномъ видѣ, въ живой наличной дѣятельности въ Церкви всегда должно быть больше, чѣмъ даже то, что справедливо намѣчается въ самыхъ крайнихъ *запросахъ* и требованіяхъ (а не въ осуществленномъ видѣ) у различныхъ направленій, партій и отдѣльныхъ людей.

4) Поэтому въ частности вся та правда, которая находится въ представленіи анархистовъ о государственномъ строѣ, или въ представленіи соціалистовъ объ экономическомъ—должна быть реализована въ Церкви.

5) Всякая власть одного человѣка надъ другимъ, покоящаяся на чемъ либо внѣшнемъ (на богатствѣ, происхожденіи, традиціи, внѣшнемъ авторитетѣ и т. д)., съ христіанской точки зрѣнія является безусловно недолжной и недопустимой, и потому въ церковной жизни подлежитъ пол-

ному упраздненію. Въ христіанскихъ общинахъ долженъ быть осуществленъ полный идеалъ безвластія. Отношенія между членами общинъ должны опредѣляться исключительно внутренними, глубочайшими, Богомъ заложенными, индивидуальными свойствами и тѣми дарами Духа Святаго, который будетъ излитъ отъ Бога на вѣрующихъ.

а. Этимъ самымъ внутри общинъ должны уничтожаться и всѣ темныя слѣдствія государственной жизни. Должны уничтожиться суды и тюрьмы и какое нибудь участіе въ войнѣ. Продолжая жить въ государствѣ, вѣрующіе будутъ исполнять *лишь* тѣ требованія, которыя не противорѣчатъ ихъ вѣрѣ, и потому они должны навсегда и безусловно отказываться отъ несенія воинской повинности.

б. Управленіе всѣми дѣлами общины должно основываться на принципѣ выборности. Въ выборахъ реализуется основная черта общинной жизни—общеніе. Священнослужители всѣхъ степеней—черезъ выборы въ свободномъ согласіи всѣхъ членовъ общинъ—будутъ находить необходимую основу для своего пастырскаго служенія.

6) Богослуженіе въ христіанскихъ общинахъ должно опредѣляться непосредственнымъ вдохновеніемъ и свободнымъ религіознымъ творчествомъ.

а. Оно должно приблизиться къ жизни, такъ чтобы жизнь вѣрующихъ со всѣми запросами, со всѣми глубочайшими и задушевными стремленіями литургически въ немъ отражалась, находила бы въ немъ высшее освященіе и оправданіе. Богослуженіе должно проникнуться жизнью для того, чтобы *вся жизнь стала молитвою*.

б. Подлинное общеніе въ молитвахъ должно повести къ тому, что въ церковныхъ общинахъ должны ощутительно проявиться дары Духа Святаго, даръ чудесъ, даръ пророчествъ и живыя новыя откровенія.

в. Въ этой атмосферѣ художественныя силы вѣрующихъ развернутся на полной свободѣ во всю свою ширь и жизнь вѣрующихъ облечется въ новую, еще не виданную міромъ, красоту.

7) Находя свое высшее выраженіе въ общеніи молитвъ, единство и единеніе вѣрующихъ должно осуществляться и въ полномъ общеніи имуществъ. Всякая частная собственность у вѣрующихъ должна быть превзойдена. Внутренно отъ нея освободившись, вѣрующіе должны жить въ полномъ общеніи, владѣя всѣмъ сообща.

Для полнаго общенія необходимо:

а. Чтобы земля, переставши быть чьей нибудь, стала Господней и по возможности пользованіе ею, было предоставлено всякому, кто пожелаетъ вложить въ нее личный трудъ, или поработать на ней совмѣстно съ семьей или съ своими товарищами.

б. Чтобы всѣ прочія орудія производства въ видѣ фабрикъ и различныхъ промышленныхъ, ремесленныхъ и торговыхъ заведеній находились въ распоряженіи всей общины.

в. Чтобы уничтожена была въ средѣ вѣрующихъ навсегда и совсѣмъ эксплуатація одними труда и рабочей силы другихъ. Должно быть общеніе и въ трудѣ, трудъ—стать *общимъ* во исполненіе словъ Апостола: «не трудящійся, да не ѣстъ», *справедливымъ*, т. е. сообразоваться съ природными задатками и наличными силами всѣхъ, на кого онъ будетъ возлагаться, и *религіознымъ*, т. е. для вѣрующихъ трудъ долженъ быть не эмпирическимъ общественнымъ занятіемъ, а работой Господней, производимой съ молитвой и религіознымъ одушевленіемъ.

г. Чтобы всѣ результаты совмѣстнаго и общаго труда—всѣ продукты производства стали общими, т. е. распредѣлялись любовно и справедливо «смотря по нуждѣ каждаго» (Дѣян. 11. 45). «Чтобы была равномѣрность». (2 Кор. VIII 13—14)

II.

Часть спеціальная.

А. Программа Церковная.

1) Установленіе выборнаго начала при замѣщеніи всѣхъ должностныхъ лицъ въ Церкви. Выборными должны быть: епископы, священники, діаконы и весь причтъ.

2) Выборы должны производиться всѣми вѣрующими. Всеобщность выборовъ требуется а) во-первыхъ, *свободой*, ибо только при всеобщности выборовъ будутъ устранены всѣ *внѣшнія* вліянія, при посредствѣ которыхъ отвѣтственныя должности руководителей въ Церкви занимаются совершенно неподходящими людьми, б) и во-вторыхъ, *любовью*, которая открываетъ, что самый послѣдній прихожанинъ такой же членъ церкви и такой же сынъ Божій, какъ и всѣ остальные.

3) Епископы могутъ избираться только изъ священниковъ. Священники же, діаконы и другія лица причта выбираются изъ *всѣхъ* вѣрующихъ. Причемъ — монахи всѣхъ степеней не имѣютъ *никакихъ* преимуществъ предъ другими вѣрующими. Они избираются на совершенно равныхъ правахъ со *всѣми* мірянами.

4) Относительно священниковъ и діаконовъ выборное начало должно вступать въ дѣйствіе постепенно, за смертью или по другимъ причинамъ замѣщается уже не назначеніемъ, а выборами. Что же касается епископовъ, то всѣ они теперь же должны быть удалены со своихъ мѣстъ на покой, во исполненіе точныхъ словъ предписанія Апостольскаго: «Аще который епископъ, мірскихъ начальниковъ употребивъ, чрезъ нихъ получаетъ епископскую въ Церкви власть, да будетъ изверженъ и отлученъ и всѣ сообщающіеся съ нимъ». (Прав. 30).

На освободившіяся кафедры епископовъ, должны быть произведены соединенными усиліями всего духовенства и

всѣхъ вѣрующихъ епархіи—новый епископъ изъ священниковъ или монаховъ, заявившихъ себя истинными служителями Христовыми или даже прежній епископъ, если онъ занималъ должность съ честью—можетъ быть переизбранъ.

5) Въ соотвѣтствіи съ введеніемъ выборнаго начала, должно быть совершенно реформировано дѣло духовнаго образованія. Всѣ существующія школы, отъ высшихъ до низшихъ, должны быть уничтожены или же превращены въ свѣтскія—никакого *спеціальнаго* отношенія къ подготовкѣ пастырей не имѣющія.

Для избранныхъ же священниковъ и діаконовъ должны быть открыты годичные курсы, приноровленные къ спеціальной подготовкѣ для пастырскаго служенія.

6) Необходимо немедленное уничтоженіе духовной цензуры и предоставленіе полной свободы всякому желающему устно и письменно проповѣдывать и распространять свои религіозные взгляды.

7) Матеріальная сторона обезпеченія духовенства переходитъ всецѣло въ руки прихода. Съ государствомъ должны быть порваны всѣ связи, которыя налагаютъ какія-нибудь внѣшнія обязательства и мѣшаютъ внутренней свободѣ дѣйствія и, такимъ образомъ, проведено *полное отдѣленіе Церкви отъ Государства.* Это отдѣленіе выражается:

а) Въ отказѣ отъ какого бы то ни было покровительства государственной власти. Церковь должна потребовать, чтобы отмѣнены были всѣ карательные законы за такъ называемыя религіозныя преступленія.

б) Въ отказѣ отъ принятія Церковью присяги у отбывающихъ воинскую повинность, поступающихъ на высшую и государственную службу, а также отказъ отъ принятія присяги въ судѣ. Для вѣрующихъ присяга излишня, ибо они и безъ того лгать не могутъ, а для невѣрующихъ она—кощунство.

в) Въ отдѣленіи Церкви отъ школы. Свое религіозное воспитаніе подрастающія поколѣнія должны получать *въ*

храмъ, и воспитаніе это должно быть свободнымъ, не связаннымъ ни съ какимъ принужденіемъ.

8) Всѣ монастырскія имущества должны перейти въ руки *всей* Церкви. При монастыряхъ должно быть оставлено самое необходимое Содержаться всѣ монахи должны своимъ личнымъ трудомъ. Эти имущества идутъ: а) на построеніе новыхъ храмовъ во всѣхъ мѣстахъ Россіи, гдѣ это необходимо; б) на обезпеченіе приходской общинной жизни; в) оставшійся излишекъ—на народное образованіе и на дѣла общественной благотворительности. Кромѣ того, всѣ дальнѣйшія пожертвованія въ монастыри должны отдаваться всей Церкви.

9) Для произведенія всего этого въ жизнь, долженъ быть созванъ всероссійскій Церковный соборъ, какъ изъ представителей духовенства, такъ и изъ представителей мірянъ (съ правомъ рѣшающаго голоса). а) Всѣ засѣданія собора должны быть открытыми для всѣхъ желающихъ. б) Подробный отчетъ каждаго засѣданія долженъ печататься въ спеціальныхъ, безплатныхъ изданіяхъ, которыя могутъ получаться каждымъ желающимъ на мѣстѣ (т. е. въ томъ городѣ, гдѣ соборъ будетъ происходить) и во всѣхъ городахъ и деревняхъ Россіи. в) Серія засѣданій по одному вопросу должна быть отдѣлена отъ другой серіи по другому вопросу нѣкоторымъ промежуткомъ времени, для того, чтобы поднятые въ прошломъ засѣданіи вопросы и постановленія по нимъ могли быть обсуждены печатью. г) Во все продолженіе совѣщаній каждымъ желающимъ можетъ быть подано заявленіе или свое мнѣніе по поводу обсуждаемыхъ вопросовъ, для чего избираются изъ состава присутствующихъ на соборѣ особыя комиссіи.

10) Созванію собора должны предшествовать разнообразныя подготовительныя работы: а) организація на мѣстахъ епархіальныхъ съѣздовъ, при участіи мірянъ, съ правомъ рѣшающаго голоса. б) Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію собора въ печати и т. д.

Б. Программа политическая.

1) Стоя по отношенію къ вѣрующимъ на точкѣ зрѣнія безусловнаго идеала, долженствующаго быть воплощеннымъ теперь же немедленно «Братство», по отношенію къ невѣрующимъ или иначе вѣрующимъ, будетъ предъявлять требованія въ видѣ программы-минимума.

2) Эта программа въ узкомъ смыслѣ практическая, опредѣляется взаимоотношеніемъ безусловныхъ христіанскихъ нормъ, съ измѣнчивыми условіями даннаго момента и даннаго мѣста, а потому и программа будетъ подвижной и будетъ принимать новыя формы, въ зависимости отъ достигнутыхъ результатовъ.

3) Ея содержаніе будетъ опредѣляться реальными нуждами и потребностями живущаго *теперь* поколѣнія и потому «Братство», по отношенію къ находящимся внѣ церкви, будетъ всегда стоять на почвѣ такъ называемой *реальной политики*. Въ данной моментъ эта программа такова:

4) Въ виду отсутствія въ настоящее время правительства, сколько нибудь гарантирующаго выполненіе назрѣвшихъ и неотложныхъ нуждъ всей страны—«Братство» считаетъ необходимымъ немедленный созывъ *Учредительнаго Собранія*, обладающаго полнотой суверенной власти.

5) Выборы въ Учредительное Собраніе должны производиться на основахъ всеобщаго (безъ различія вѣроисповѣданія, національности и пола) и равнаго избирательнаго права съ прямой и закрытой подачей голосовъ. Пропорціональное представительство, для обезпеченія правъ меньшинства.

6) Въ Учредительномъ Собраніи, «Братство» считаетъ нужнымъ отстаивать *Демократическую республику*. Съ своей точки зрѣнія «Братство» мотивируетъ это религіозной необходимостью въ корнѣ уничтожить въ народѣ языческое

отношеніе къ власти, къ царю, какъ помазаннику Божію. Такое отношеніе «Братство» считаетъ однимъ изъ основныхъ грѣховъ Русскаго народа и одной изъ главныхъ причинъ паралича церкви.

7) Въ соотвѣтствіи съ основной реформой государственнаго строя необходимы:

а) Амнистія всѣхъ безъ исключенія пострадавшихъ за политическія и религіозныя убѣжденія (аграрныя волненія, безпорядки въ войскахъ и т. д.).

б) Немедленная отмѣна всѣхъ ограничительныхъ узаконеній и снятіе военнаго положенія со всѣхъ мѣстъ, гдѣ оно еще сохранилось.

в) Учрежденіе независимаго, гласнаго суда, равнаго для всѣхъ съ несмѣняемыми судьями, немедленная отмѣна смертной казни.

г) Неприкосновенность личности, жилищъ, почтовой корреспонденціи, свобода совѣсти, слова, печати, собраній, союзовъ, стачекъ, право петицій.

д) Реформы мѣстнаго и городскаго самоуправленія на основахъ всеобщаго избирательнаго права.

е) Признаніе за отдѣльными націями права на самоопредѣленіе.

ж) Введеніе всеобщаго безплатнаго и обязательнаго народнаго образованія.

В. Программа экономическая.

1) Проповѣдуя и осуществляя среди вѣрующихъ полное уничтоженіе частной собственности и переходъ къ общему и любовному владѣнію землей и орудіями и продуктами производства.—«Братство», какъ и въ области политической, по отношенію къ невѣрующимъ предъявляетъ экономическую программу—минимумъ, составленную по тѣмъ же соображеніямъ.

Эта программа такова:

а) Реформа всей налоговой системы, въ смыслѣ развитія прямыхъ налоговъ насчетъ косвенныхъ и установленіе прогрессивнаго подоходнаго и поимущественнаго обложенія.

б) Переходъ всѣхъ земель государственныхъ, удѣльныхъ, кабинетскихъ, монастырскихъ, церковныхъ и частновладѣльческихъ въ собственность всего народа и въ распоряженіе демократически-организованныхъ сельскихъ общинъ, территоріальныхъ союзовъ общинъ, на началахъ уравнительнаго пользованія.

в) Введеніе восьмичасоваго рабочаго дня и широкое развитіе фабричнаго законодательства; установленіе минимума заработной платы, государственное страхованіе—на началахъ самоуправленія страхуемыхъ. Законодательная охрана труда во всѣхъ отрасляхъ производства. Гигіеническая обстановка труда. Выборность фабричныхъ инспекторовъ. Профессіональная организація рабочихъ и участіе профессіональныхъ союзовъ въ установленіи внутренняго распорядка фабрикъ.

ВЪ РЕЛИГІОЗНО-ОБЩЕСТВЕННУЮ БИБЛІОТЕКУ

войдутъ изданія по религіознымъ, общественнымъ и религіозно-общественнымъ вопросамъ, связанныя между собой внутренно единствомъ замысла и единствомъ міровоззрѣнія. „Библіотека" распадается на двѣ серіи, отличающіяся другъ отъ друга по цѣнѣ, размѣрамъ и изложенію: первая серія имѣетъ въ виду читателя *интеллигентнаго*, вторая предназначается *для народа*.

Серія I-я. (Для интеллигенціи).

1. Проф. *С. Н. Булгаковъ*. Неотложная задача (О союзѣ христіанской политики) Ц. 15 к.
2. *В. Свенцицкій*. „Христіанское Братство Борьбы" и его программа. Ц. 10 к.
3. *Вл. Эрнъ*. Христіанское отношеніе къ собственности. Ц. 15 к.
4. *А. С. Волжскій*. Ѳ. М. Достоевскій. (Жизнь и проповѣдь) Ц. 25 к.
4. *А. С. Волжскій*. Гаршинъ, какъ религіозный типъ. Ц. 15 к.
6. *Проф. А. Брентано*. Христіанскій соціализмъ въ Англіи, съ предис. проф. *С. Н. Булгакова*.
7. *Проф. Зомъ*. Церковный строй въ первые вѣка христіанства.
8. *В. Свенцицкій*. Самодержавіе и освободительное движеніе съ христіанской точки зрѣнія.
9. *Проф. С. Н. Булгаковъ*. Краткій очеркъ политической экономіи. В. I-й. Основныя черты капиталистич. строя.
10. *Проф. С. Н. Булгаковъ*. Карлъ Марксъ, какъ религіозный типъ.

„Вопросы религіи" (сборн. статей).

Вып. I. Содержаніе: 1) Вал. Свенцицкій. Христіанское отношеніе къ власти и насилію. 2. С. Н. Булгаковъ. Церковь и государство. Церковь и культура. 3. В. Эрнъ. Церковное возрожденіе (о приходѣ). 4. П. А. Флоренскій. „Къ почести вышняго званія". 5. Письма архимандрита Серапіона Машкина. 6. Волжскій. Проблема зла у Вл. Соловьева.

Серія II-я. (Для народа).

1. *В. Свенцицкій*. Что нужно крестьянину? 1 к.
2. *А. В. Ельчаниновъ*. О самоуправленіи. 1 к.
3. *В. Марковъ*. Положеніе евреевъ въ Россіи. 2 к.
4. *Д. Рябининъ*. Восьмичасовой рабочій день. 3 к.
5. *В. Ф. Эрнъ*. Семь свободъ. ц. 3 к.
6. *А. В. Ельчаниновъ*. Житіе св. Франциска Ассизскаго ц. 8 к.
7. *Вл. Эрнъ*. Апостольская церковь, или какъ нужно жить христіанамъ? 3 к.
8. *Д. Рябининъ*. Зачѣмъ нужны рабочимъ союзы?
9. *Вл. Эрнъ*. Богу или Мамонѣ?
10. *В. Свенцицкій*. Правда о землѣ.

Вал. Свенцицкій и Вл. Эрнъ.

„Взыскующимъ Града“

Вып. I. Содержаніе: 1) Взыскующимъ Града. 2) Объ одномъ недоумѣніи. 3) Духовный блудъ. 4) Торжествующая ересь. 5) „Абсолютное добро“ и Ал. Ив. Гучковъ. 6) Къ чему ведетъ русская революція. Ц. 15 к.

Печатается вып. II. Содержаніе: 1) Терроръ и безсмертіе. 2) Наша вина. 3) О правдѣ и лжи. 4) Мистическій опытъ. 5) По поводу книги Ренана „Жизнь Іисуса“. 6) Христіанская общественность. 7) Партійная работа и освободительное движеніе. 8) Объ одномъ „романѣ“

Библиотека
Института Ленина
при Ц. К. В. К. П. (б.)